

Critiques des tropes sexistes en biologie et psychologie.

Deux spécialistes françaises de la critique matérialiste radicale de la psychologie :

Marie-Claude Hurtig and Marie-France Pichevin :

1) Un de leur plus connus et remarquables :

« La psychologie et les femmes »

<http://ressourcesfeministes.files.wordpress.com/2012/08/mc-hurtig-mf-pichevin-la-psychologie-et-les-femmes.pdf>

2) « Psychologie et essentialisme : un inquiétant renouveau »

<http://ressourcesfeministes.files.wordpress.com/2012/08/mc-hurtig-mf-pichevin-psychologie-et-essenc3acalisme-un-inquic3a9tant-renouveau.pdf>

(publié dans une revue très intéressante, issue de la revue historique Questions Féministes, cofondée par Simone de Beauvoir et Christine Delphy.)

Priscille Touraille

(elle a beaucoup travaillé sur la construction sociale des « différences » biologiques, en particulier la taille entre hommes et femmes, la pilosité entre groupes humains, pour démontrer que les inégalités plus qu'un principe panglossien d'évolution avait présidé à tout cela).

Le livre issu de sa thèse :

Hommes grands, femmes petites : une évolution coûteuse. Les régimes de genre comme force sélective de l'adaptation biologique. 2008

http://www.ecoanthropologie.cnrs.fr/pdf/vdp_touraille.pdf

Des poils et des hommes

<http://basseintensite.internetdown.org/IMG/pdf/priscillepoils.pdf>

Épistémologie féministe des sciences

Un article bilan qui expose un certain nombre d'enjeux :

« Feminist Philosophy of Biology »

<http://plato.stanford.edu/entries/feminist-philosophy-biology/>

sur un site qui a de nombreux articles bilan :

<http://plato.stanford.edu/search/searcher.py?query=feminist+topics>

Parmi les théoriciennes françaises :

[Colette Guillaumin, Femmes et théorie de la société – Remarques sur les effets théoriques de la colère des opprimées, 1981](#)

[Christine Delphy Un féminisme matérialiste est possible, 1982](#)

Christine Delphy dans *L'Ennemi principal*, tom 1 & 2

« Penser le genre »

<http://www.erudit.org/revue/RF/2001/v14/n2/058150ar.pdf>

&

« Critique de la raison naturelle »

Catharine MacKinnon

“Feminism, Marxism, Method, and the State: An Agenda for Theory”

<http://www2.law.columbia.edu/faculty/franke/Certification%20Readings/catherine-mackinnon-feminism-marxism-method-and-the-state-an-agenda-for-theory1.pdf>

(une juriste célèbre qui a réussi à faire qualifier de crime contre l’humanité, part de génocide et torture les viols perpétrés de manière systématique et organisés en camps contre les femmes Ex-Yougoslaves en 1992. Elle a aussi fait passer dans deux états EU une ordonnance contre la pornographie, que le lobby proxénète a réussi à faire amender quelques années après. Elle est connue pour développer une des critiques les plus logiques et visionnaires des impasses des sciences idéologiques :

"Le doute cartésien - cette anxiété de savoir si le monde est réellement là, indépendamment de ma volonté et de mes représentations ; si je peux en douter, peut-être qu'il n'existe pas - provient du luxe d'une position de pouvoir qui comporte la possibilité de construire le monde comme on le pense ou comme on voudrait qu'il soit. Ce qui est exactement le point de vue masculin. (...) le pouvoir des hommes de contraindre le monde à être tel qu'ils le veulent signifie qu'ils s'interrogeront toujours sur ce qui se passe réellement ici-bas."

In *Le Féminisme Irréductible*, éd. Fr 2005).

Helen Longino

“Can there be a feminist Science ?”

<http://joelvelasco.net/teaching/120/longino87-feministscience.pdf>

“Feminist Epistemology as a Local Epistemology”

Helen E. Longino and Kathleen Lennon

<http://www.feministes-radicales.org/wp-content/uploads/2012/03/Longino-Lennon-Feminist-Epistemology-as-a-Local-Epistemology-Copie.pdf>

Critique féministe de la sexualité et de l’anatomie construite par et pour les hommes dans un patriarcat.

Andrea Dworkin, *Women Hating* (1974).

Andrea Dworkin, *Intercourse*.

<http://www.nostatusquo.com/ACLU/dworkin/OnlineLibrary.html>

<http://andreadworkin.com/audio/>

Sheila Jeffreys, *The Spinster and her Enemies. Feminism and sexuality, 1880-1930*.

<http://www.feminish.com/wp-content/uploads/2012/08/Sheila-Jeffreys-The-Spinster-her-Enemies.pdf>

(elle y produit une des critiques les plus poussées des “sciences” de la sexualité [psychanalyse, sexologie], avec, en France, Monique Plaza

<http://ressourcesfeministes.files.wordpress.com/2012/08/monique-plaza-nos-dommages-et-leurs-intc3a9rc3aats.pdf>).

Nicole Claude Mathieu

L'anatomie politique. Catégorisations et idéologiques du sexe. 1991.

Articles de vulgarisation :

Le vagin n'est pas un organe sexuel (pas plus que l'anus ou la bouche)

<http://www.feministes-radicales.org/2013/08/06/le-vagin-nest-pas-un-organe-sexuel-pas-plus-que-lanus-ou-la-bouche/>

Le "zizi sexuel" ou comment l'oppression marque les outils / Annie Ferrand

<http://biblas.college-de-france.fr/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=51861>

La « libération sexuelle » est une guerre économique d'occupation. 2010

<http://gss.revues.org/1402>

A propos de la dite « chasse aux sorcières » et l'avènement de la science médicale patriarcale :

Mary Daly

GYN/ECOLOGY, The Metaethics of radical feminism, chapter 6 & 7

<http://hagocrat.wordpress.com/2012/09/01/gynecology-chapter-six-european-witchburnings-purifying-the-body-of-christ/>

&

<http://hagocrat.wordpress.com/2012/09/05/gynecology-chapter-seven-american-gynecology-gynocide-by-the-holy-ghosts-of-medicine-and-therapy/>

Barbara Ehrenreich and Deirdre English

Witches, Midwives, and Nurses. A History of Women Healers. 1973

<http://www.marxists.org/subject/women/authors/ehrenreich-barbara/witches.htm>